

淡江大學 99 學年度第 2 學期課程教學計畫表

課程名稱	美國最高法院判例選讀	授課教師	崔馬吉 Anthony G. Trimarchi		
	READINGS OF U.S. SUPREME COURT CASES				
開課系級	美洲碩美研一 A	開課資料	選修 單學期 3 學分		
	TIFAM1A				
學系(門)教育目標					
<p>一、培育通曉美洲事務之研究人才。</p> <p>二、培育從事涉及美洲事務之專業人才。</p> <p>三、訓練學生具備基本英語或西班牙語之應用能力。</p>					
學生基本能力					
<p>A. 培養學生具備基本學術研究能力。</p> <p>B. 培養學生理解基本國際關係理論。</p> <p>C. 培養學生具備獨立思考及判斷能力。</p> <p>D. 培養學生理解美國事務的能力。</p> <p>E. 培養學生具備基本英語溝通與英文寫作能力。</p>					
課程簡介	各類美國最高法院判例、判決之短文閱讀及探討，尤其是有關改造美國社會最具爭議性之案例，例如：童工、在公立學校宗教性的祈禱、墮胎、毒品、槍枝管制及死刑等之辯論及判例。				
	Short readings and discussions about various U.S. Supreme Court cases and decisions. Some of the most lively debates in American history have taken place in the Supreme Court; for example, debates & cases dealing with child labor, religious prayers in public schools, abortion, drugs, gun control, and the death penalty. This course will briefly examine and discuss some of the most controversial cases that have transformed American society.				

本課程教學目標與目標層級、學生基本能力相關性

一、目標層級(選填)：

(一)「認知」(Cognitive 簡稱C)領域：C1 記憶、C2 瞭解、C3 應用、C4 分析、
C5 評鑑、C6 創造

(二)「技能」(Psychomotor 簡稱P)領域：P1 模仿、P2 機械反應、P3 獨立操作、
P4 聯結操作、P5 自動化、P6 創作

(三)「情意」(Affective 簡稱A)領域：A1 接受、A2 反應、A3 重視、A4 組織、
A5 內化、A6 實踐

二、教學目標與「目標層級」、「學生基本能力」之相關性：

(一)請先將課程教學目標分別對應前述之「認知」、「技能」與「情意」的各目標層級，惟單項教學目標僅能對應C、P、A其中一項。

(二)若對應「目標層級」有1~6之多項時，僅填列最高層級即可(例如：認知「目標層級」對應為C3、C5、C6項時，只需填列C6即可，技能與情意目標層級亦同)。

(三)再依據所訂各項教學目標分別對應該系「學生基本能力」。單項教學目標若對應「學生基本能力」有多項時，則可填列多項「學生基本能力」(例如：「學生基本能力」可對應A、AD、BEF時，則均填列)。

序號	教學目標(中文)	教學目標(英文)	相關性	
			目標層級	學生基本能力
1	協助學生更加瞭解美國法律文化中具爭議性之發展。	To help students understand more about the controversial development of America's legal culture.	C5	ABCDE

教學目標之教學策略與評量方法

序號	教學目標	教學策略	評量方法
1	協助學生更加瞭解美國法律文化中具爭議性之發展。	課堂講授、分組討論、口頭報告	出席率、討論、期中考、期末考、課堂參與

授課進度表

週次	日期起訖	內容 (Subject/Topics)	備註
1	100/02/14~100/02/20	Introduction to the course and sample of some of the cases to be discussed	
2	100/02/21~100/02/27	Ableman v. Booth (1859); Abrams v. U.S. (1919); Baker v. Carr (1962); District of Columbia v. Heller (2008)	
3	100/02/28~100/03/06	Buck v. Bell (1927); Cohen v. California (1971); Chinese Exclusion Cases (1880–90); Carroll v. U.S. (1925)	
4	100/03/07~100/03/13	Darby Lumber v. U.S. (1941); Dennis v. U.S. (1951); Dolan v. Tigard City (1994); Eichman v. U.S. (1990)	
5	100/03/14~100/03/20	Enemy Combatant Cases (2004); Feiner v. NY (1951); Gault, In re (1967); Yick Wo v. Hopkins (1886)	
6	100/03/21~100/03/27	Gitlow v. NY (1925); Grutter-Gatz v. Bollinger (2003); Heart of Atlanta Motel v. U.S. (1964)	

7	100/03/28~ 100/04/03	Hirabayashi v. U.S. (1943); Hutchinson v. Proxmire (1979); Johnson v. Santa Clara County (1987); Jones v. A.H. Mayer Co (1968)	
8	100/04/04~ 100/04/10	Kansas v. Hendricks (1997); Katzenbach v. McClung (1964); Korematsu v. U.S. (1944); Lee v. Weisman (1992)	
9	100/04/11~ 100/04/17	Legal Tender Cases (1870s); Lochner v. NY (1905); U.S. v. Lopez (1995); Mapp v. Ohio (1961)	
10	100/04/18~ 100/04/24	期中考試週	
11	100/04/25~ 100/05/01	Marbury v. Madison (1803); Miranda v. Arizona (1966); Near v. Minnesota (1931); NY Times v. Sullivan (1964)	
12	100/05/02~ 100/05/08	Moose Lodge v. Irvis, (1972); Orr v. Orr (1979); Philip Morris v. Williams (2007); Pierce v. Sisters (1925)	
13	100/05/09~ 100/05/15	RAV v. City of St. Paul, (1992); Mugler v. Kansas, (1887); Washington v. Glucksberg (1997); Vacco v. Quill (1997)	
14	100/05/16~ 100/05/22	Wisconsin v. Yoder (1972); Veronia School Dist v. Acton (1995); Wickard v. Filburn (1942); Wilson v. Arkansas (1995)	
15	100/05/23~ 100/05/29	Wisconsin v. Mitchell (1993); Yates v. U.S. (1957); Furman v. Georgia (1972); Gregg v. Georgia (1976)	
16	100/05/30~ 100/06/05	Goldwater v. Carter (1979); Gonzales v. Carhart (2007); Gonzales v. Raich (2005); Good v. U.S. (1993)	
17	100/06/06~ 100/06/12	Liquormart/Peoples Super Liquor Stores v. Rhode Island (1996); Griswold v. Connecticut (1965); Harris v. Forklift Systems (1993); Ross v. U.S. (1982)	
18	100/06/13~ 100/06/19	期末考試週	
修課應 注意事項			
教學設備		(無)	
教材課本		Kermit L. Hall and James W. Ely, Jr., eds., The Oxford Guide to United States Supreme Court Decisions, 2nd Ed., New York: Oxford University Press, 2009.	
參考書籍			
批改作業 篇數		篇 (本欄位僅適用於所授課程需批改作業之課程教師填寫)	
學期成績 計算方式		◆平時考成績： % ◆期中考成績：35.0 % ◆期末考成績：35.0 % ◆作業成績： % ◆其他〈出席率、口頭報告、課堂保論〉：30.0 %	

備 考

「教學計畫表管理系統」網址：<http://info.ais.tku.edu.tw/csp> 或由教務處首頁〈網址：<http://www.acad.tku.edu.tw/index.asp/>〉教務資訊「教學計畫表管理系統」進入。
※非法影印是違法的行為。請使用正版教科書，勿非法影印他人著作，以免觸法。