淡江大學教育政策與領導研究所
97 學年度 第 2 學期

科目名稱：教育評鑑專題研究

學分數：二

上課時間：週三 15:10-17:00

授課教師：鈕方頤

E-mail：nyeu@mail.tku.edu.tw

校內分機：2347、2115

研究室：I716

課程目標：

- 一、理解教育評鑑的理論與內涵
- 二、熟悉教育評鑑的方法與模式
- 三、將所學教育評鑑與實務結合
- 四、探討教育評鑑的問題與改進

基本能力：

- 一、瞭解各類教育評鑑理論與模式，具備教育評鑑工作的知能。
- 二、具備應用適當評鑑工具與方式，妥善檢視教育工作績效的知能。
- 三、能分析各類教育評鑑工作的實際操作，運用在教育事業經營管理過程中。

課程大綱：

02/18 課程介紹

02/25 教育評鑑的源起與發展

潘慧玲 (2004)。邁向下一代的教育評鑑：回顧與前瞻。載於潘慧玲 (主編)，**教育評鑑的回顧與展望** (頁 3-36)。台北市：心理。

Madaus, G. F. & Stufflebeam, D. L. 著，蘇錦麗譯 (2005)。方案評鑑：歷史的回顧。載於蘇錦麗審訂，**評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點** (頁 551-567)。台北市：高等教育。

03/04 目標導向評鑑

Chapter 5 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program*

evaluation (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第七章第一節〕

03/11 經營導向評鑑、成本分析

Chapter 6 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

張德勝譯 (2005)。改善教育決策與評鑑之成本分析。載於蘇錦麗等譯，評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點（頁197-207）。台北：五南。

Levin, H. M., & McEwan, P. (2001). Introduction to cost analysis. In *Cost-effectiveness analysis: Methods and applications* (pp. 1-30). Thousand Oaks: Sage.

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第二章〕

03/18 參與者導向評鑑

Chapter 10 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第三章〕

Stufflebeam, D. L. 著，游家政、曾祥榕譯 (2005)。增能評鑑的步驟：從加州到凱普鎮。載於蘇錦麗審訂，評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點（頁 533-550）。台北市：高等教育。

03/25 消費者導向評鑑、抗詰導向評鑑

Chapter 7 and Chapter 9 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第五章、第七章第二節〕

04/01 教學行政觀摩週

04/08 專家導向評鑑、理論導向評鑑

Chapter 8 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第四章、第六章〕

04/15 評鑑的設計與實施、評鑑專業標準與原則

Chapter 14 and Chapter 15 in Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. (1994). *The program evaluation standards: How to assess evaluations of educational programs*. Thousand Oaks, CA: Sage.

游家政、曾祥榕譯 (2004)，評鑑專業標準與原則。載於蘇錦麗等譯 (2005)，D. L. Stufflebeam 等著，*評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點* (pp.533-550)。台北：高等教育。

04/22 期中考試週

04/29 後設評鑑

Stufflebeam, D. L. 著，游家政、曾祥榕譯 (2005)。後設評鑑方法論。載於蘇錦麗審訂，*評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點* (頁 551-567)。台北市：高等教育。

05/06 個人專題報告

05/13 高等教育評鑑

牟宗燦 (2004)。大學評鑑的實踐與挑戰。*通識教育*，11 (3) 151-156。

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第八章〕

05/20 高中以下學校評鑑

王麗雲、侯崇博 (2005) 應用方案理論進行評鑑：以嘉義縣市國小週三進修方案為例。載於潘慧玲 (主編)，*教育評鑑的回顧與展望* (頁 219-249)。台北市：心理。

湯志民 (2005) 學校評鑑理論與實務：北桃三縣市國民中小學校務評鑑之探析。載於潘慧玲 (主編)，*教育評鑑的回顧與展望* (頁 251-299)。台北市：心理。

曾淑惠(2008)。教育評鑑：理論與實務的對話。台北：師大書苑。〔第十章〕

05/27 教育人員評鑑

張新仁 (2004)。中小學教師教學評鑑工具之發展編製。載於潘慧玲 (主編)，*教育評鑑的回顧與展望* (頁 91-130)。台北市：心理。

鄭新輝 (2008)。以校長績效管理取代績效評鑑：英國經驗的啟示。*教育政策論壇*，11 (2)，131-170。

吳佩真、張民杰 (2007)。國內大學教師教學評鑑現況。*評鑑雙月刊*，9，9-15。

06/03 小組專題報告

06/10 小組專題報告

06/17 期末考試週

上課方式：

課堂講授、指定閱讀與導讀、議題探討、專題研究
除了指定閱讀外，同學應多參考不同書籍與論文

學習評量方式：

一、出席與課堂參與 30%

二、期中專題報告（個人） 30%

請自選一評鑑報告作評析。報告內容包含：

- (一) 介紹評鑑：評鑑背景、評鑑實施歷史、評鑑模式、評鑑問題與目的、評鑑報告的讀者、評鑑客體（評鑑對象）、評鑑所需資料、評鑑資料蒐集與分析、評鑑結果運用。
- (二) 評析評鑑：請依據 The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation 之評鑑準則評估其效用性、可行性、適切性與精確性。

三、期末專題報告（小組） 40%

三人一組，以教育活動或方案為對象，設計一評鑑計畫。報告內容包含：

- 活動或方案背景與目的、評鑑背景與評鑑目的、評鑑方法、評鑑步驟、評鑑所需資料、評鑑資料蒐集與分析、評鑑觀眾、評鑑結果的運用。

參考書目：

- 教育資料館編（2004）。**教育資料集刊：教育評鑑專輯**。台北：編者。
- 郭昭佑（2007）。**教育評鑑研究：原罪與解放**。台北：五南。
- 陳玉琨（2004）。**教育評鑑學**。台北：五南。
- 曾淑惠（2008）。**教育評鑑：理論與實務的對話**。台北：師大書苑。
- 潘慧玲主編（2004）。**教育評鑑的回顧與展望**。台北：心理出版社。
- 鄭崇趁（2006）。**國民中小學校務評鑑指標及實施方式研究**。台北：心理出版社。
- 羅國英、張紉譯（2007），Posavac, E. J., & Carey, R. G. 著。**方案評估：方法及案例討論**（*Program evaluation: Methods and case studies*, 6th ed.）。台北市：雙葉。
- 蘇錦麗等譯（2005）。**評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點**。台北：高等教育。
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2004). *Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines* (3rd. ed.). New York: Pearson.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. (1994). *The program*

evaluation standards: How to assess evaluations of educational programs.
Thousand Oaks, CA: Sage.

Kellaghan, T., Stufflebeam, D. L., Wingate, L. A. (2003). *International handbook of educational evaluation.* Boston: Kluwer.

Levin, H. M., & McEwan, P. (2001). *Cost-effectiveness analysis: Methods and applications* (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage.

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.

Weiss, C. H. (1998). *Evaluation* (2nd ed.). Upper Saddle River: Prentice Hall.

Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (1997). *Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines* (2nd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

Journal: Educational Evaluation and Policy Analysis

請尊重智慧財產權，不得非法影印