

淡江大學
國際事務與戰略研究所
2008 年春季班
星期五(2-5pm)
校本部 T506

林中斌教授
Tel:2396-8760 x 28
Fax:2391-7350
Website:cplin.idv.st
<http://dctsp.ec.tku.edu.tw/QuickPlace/124008qp/Main.nsf>

PRC 外交專題

課程概要

從研讀、比較、評論（附件 1）、簡報（附件 2）近來代表性文獻，以瞭解北京外交趨勢之特性。深入探討北京某項外交之切面，塑造個人獨特的看法，並檢驗流行之觀念。養成兼顧時間、空間、層面三軸並重的研究方法。重視表達技術。要求「客觀」之陳述，鼓勵主觀之創見。著眼國際學術水準。

成績評定

■出席及參與討論	10%
■閱讀報告：比較、評論及簡報	40%
■研究報告（1 萬字/建議專題p.3）	50%

其他讀物

隨堂分發

作業行事曆

交作業日期

1. 3月7日：■提交研究報告題目/教授認可■比較錢其琛，《國際戰略與新軍事變革》(北京：清華大學出版社，2003.10)287頁；及熊光楷，《國際戰略與新軍事變革》(北京：清華大學出版社，2003.10)287頁
2. 3月14日：■比較朱成虎、唐永勝、普寧，《走向21世紀的大國關係》(南京：江蘇人民出版社，1999.3)360頁；李少軍主編，《國際戰略報告：理論體系、現時挑戰與中國的選擇》(北京：中國社會科學出版社，2005.1)724頁；
3. 3月21日：■提報研究報告大綱/教授認可■簡報唐晉主編，《大國崛起：以歷史的眼光和全球的視野解讀15世紀以來9個世界性大國國崛起的歷史》(北京：人民出版社，2006.12)421頁
4. 3月28日：■簡報 Chong-Pin Lin, “Beijing’s Agile Tactics on Taiwan” *The Political and Economic Reforms of Mainland China in a Changing Global Society* April 2002 pp.335-354； and -----, “More Carrot Than Stick: Beijing’s Emerging Taiwan Policy”, *China Security* Winter 2008 pp.29-39.
5. 4月11日：■提報研究報告修改大綱/教授認可■簡報 Chong-Pin Lin, “Beijing’s New Grand Strategy: Dominating East Asia without Fighting” Keynote Speech at The Third Annual International Symposium, Center for China-US Cooperation, University of Denver, May 13, 2005 in 林中斌, 以智取勝 (台北：全球防衛雜誌社，2005年1月) pp. v-xv； and -----, “China’s Cross-strait Go Game: Taiwan Juggles Democracy and National Security”, conference paper presented at the 2005 Pacific Symposium, US National Defense University, Honolulu, Hawaii, June 8, 2005.
6. 4月18日：■評論 Richard C. Bush and Michael E. O’Hanlon, *A War Like No Other: The Truth About China’s Challenge To America* (New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2007) 232 p.
7. 4月25日：■評論 Joshua Kurlantzick, *Charm Offensive: How China’s Soft Power Is Transforming the World* (New Haven: Yale University Press, 2007) 306 p.
8. 5月2日：■提報研究報告初稿/同學及教授建議改進
9. 5月23日/30日：■正式提報研究報告
10. 6月6日：■交研究報告

建議專題

PAPER TOPICS SUGGESTED
(with a focus on current development)

1. **PRC Trade Growth**
2. **PRC-US Trade**
3. **PRC-US Official Communications**
4. **PLA-Pentagon Relations**
5. **Beijing's Resource Diplomacy**
(needs to be instrument and/or country specific)
6. **Beijing's Strategic Partnerships**
7. **Beijing's Multilateralism**
(evolution from bilateralism to multilateralism)
8. **Beijing's UN Peace-Keeping Force**
9. **Beijing's Joint International Exercises**
(maritime security cooperation)
10. **China's Cultural Diplomacy**
(Chinese language, sports, beauty contests etc.)
11. **China's Expanding Tourism Abroad**
12. **Beijing's Foreign Policy Scholars**
13. **Hu Jintao's Tibet Policy**
14. **Hu Jintao's Vatican Policy**
15. **PRC in Africa**
16. **PRC-Sudan Relations**
17. **PRC in Latin America**
18. **PRC in Southeast Asia**
19. **PRC-India Relations**
20. **PRC-Japan Relations**
21. **PRC-EU Relations**
22. **PRC-Russia Relations**
23. **PRC-Iran Relations**
24. **PRC-North Korean Relations**
25. **Beijing's Taiwan Policy:**
Hu Jintao vs Jiang Zeming
26. **Beijing's Post-ASL Soft Offensives on Taiwan**
27. **Beijing's "Harmonious World" Policy**
(Beijing's Peaceful Development Rhetoric)

比較兩篇文章或兩本書；評論一篇文章或一本書

標題

(用最粗大字體。主標題化龍點睛，宜簡單有力。副標題交代技術細節，字數可多。)

資料來源 ■作者， “文章” 期刊 日期 頁數 ■作者， 書名(城市：出版社，出版年) 頁數

1. author, “article title” journal date page number
Chong-Pin Lin, “Trade Heals Old Wounds” International Herald Tribune, April 11, 2007 p.6 or
2. author, “article title” book (location:publisher, date) page number
Chong-Pin Lin, “The Power Projection Capabilities of the People’s Liberation Army” Chinese Military Modernization C. Dennison Lane ed. (New York: Kegan Paul Interantional, 1996) pp.100-124

(字數)

(序言)

(不需標題。直接進入序言文字。)

150

I. 相同點

(強項/優點)

(加一句介紹以下 A、B、C 三點之文字。)

A 小標: 依據和說明

200

B 小標: 依據和說明

200

C 小標: 依據和說明

200

600

(加一句總結以上 A、B、C 三點之文字。)

II. 相異點

(弱項/缺點)

(加一句介紹以下 A、B、C 三點之文字。)

A 小標: 依據和說明

200

B 小標: 依據和說明

200

C 小標: 依據和說明

200

600

(加一句總結以上 A、B、C 三點之文字。)

III 結論

150

(相同點多於相異點？或相異點多於相同點？理由何在？)

1,500

(其它總體之觀察而未於前文表達者。)

簡報：建議之體例

簡報來源 ■作者，“文章” 期刊 日期 頁數 ■作者，書名(城市：出版社，出版年) 頁數
 Chong-Pin Lin, “Trade Heals Old Wounds” *International Herald Tribune*, April 11, 2007 p.6 or
 Chong-Pin Lin, “The Power Projection Capabilities of the People’s Liberation Army” *Chinese Military Modernization* C.
 Dennison Lane ed. (New York: Kegan Paul Interantional, 1996) pp.100-124

標題

用最粗大字體。創意標題（主標題）宜化龍點睛，簡單有力；技術標題（副標題）交代技術細節，字數可多。

心得來源 ■作者，“文章” 期刊 日期 頁數 ■作者，書名(城市：出版社，出版年) 頁數

(序言)

不需標題。直接進入序言文字。

I. 主題

總括全文（書）的一句話是什麼？

- 主題不是一個名詞（如兩岸關係），而是一整句話，包括主詞、動詞、甚至受詞（如兩岸關係隨兩岸內政變化）。
- 主題不是司空見慣的常識（如兩岸關係複雜），而是有新意的話（如兩岸關係複雜，但是如果能夠掌握兩岸內政的脈動，大部分趨勢可以預測，）。

II. 理由

支撐主題的理由/觀察有那些？

- 通常有兩個以上的面像或層次。
 如：A.政治；B 經濟；C 社會；D 軍事；E 外交；
 或如：A 上層組織；B 中層組織；C 下層組織；
 或如 A 過去根源；B 現在狀況；C 未來走向。
- 每個面像或層次應以小標凸顯重點。如 A 政治對立；B 經濟互賴；C 社會互動；D 軍事抗衡；E 外交較勁。

III. 意外

令你驚訝是什麼？你沒想到的事實/看法是什麼？你學到什麼？

- 若果有兩項以上，最好以小標凸顯重點。

IV. 詢問

你想問作者的問題為何？

- 問題不限一項，種類有二：
- A 恭維式：你表達對作者的欣賞或尊敬並希望進一步瞭解作者的思維。
 - B 挑戰式：你不同意作者的觀察或詮釋而以問題表示異議。

V. 意涵

此文（書）未明白提到，但無意間反映，或有意下暗示出什麼？

VI. 評論

此文（書）之優點(強項)和缺點(弱項)為何？

最好優缺點都點出而且數目相等，再總評孰多孰少。