

中國戰略理論和應用

修訂：2008.2.20

課程概要

從中國古代的戰略傳統瞭解最新中共軍事發展。重視研究方法。強調表達技術：鼓勵主觀之創見內容亦要求「客觀」之呈現形式。希望兼顧歷史經驗及時勢評析。

成績評定

■ 出席與參與討論	10%
■ 研究報告（見附件 1〈課業項目〉 p.2）	35%
■ 短評（見附件 1、附件 2〈短評：建議之體例〉 p.2）	25%
■ 閱讀報告（見附件 1、2, pp .3、4）	20%

課程內容

- I 研究方法、文字表達技術、報告常犯錯誤
- II 戰略多重意義、中國戰略：環境、特色、兵法家（相互比較）
- III 中國古代戰爭範例（中外兵法家比較）
- IV 解放軍歷史
- V 解放軍戰爭範例
- VI 解放軍：國防科技及核武戰略
- VII 解放軍：現代化、「殺手鐮」
- VIII 解放軍：對台戰略、對威脅的看法

閱讀資料

隋堂分發

課業項目

I. 研究報告

- 就教授所同意的專題及大綱寫一萬字報告（包括腳註）
- 2007年3月20日：提出報告題目
- 4月10日：提出書面大綱
- 5月15日：提出書面初稿
- 5月24日/6月7日：課堂報告
- 6月5日：交報告
- 報告之體例宜採納「簡明風」
- 報告之內容以發表於學術期刊為目標

II. 短評（每人交A、B、C各一篇共三篇）

- 以孫(武)子兵法為中心寫三篇各一千五百字比較異同之短文
- 由教授指定平均分配
- 短評分送同學並在課堂討論
- A. 孫子兵法與老子道德經/或與五經七書另位兵法家/或孫臏兵法
- B. 孫子兵法與一位西洋戰略家之論述
 - Frederick the Great, *Instructions for His Generals* (Harrisburg, Pennsylvania: The Military Service Publishing Company, 1944) 104p.
 - Maurice de Saxe, *Reveries on the Art of War*, (Harrisburg, Pennsylvania: The Military Service Publishing Company, 1944) 122p.
 - Ardant du Picq, *Battle Studies*, (Harrisburg, Pennsylvania: The Military Service Publishing Company, 1944) 273p.
- C. 孫子兵法與毛澤東/或李際均/或劉亞洲之戰略論述

III. 閱讀報告 (以心得體例撰寫；輪流課堂提報/討論) 修訂：2007.3.7

- A. **中印戰爭**: Neville Maxwell, *India's China War* (London: Jonathan Cape, 1971), pp.414-443,457; Jonathan R. Adelman & Chiu-yu Shih, *Symbolic War: The Chinese Use of Force 1840-1980* (Taipei: Institute of International Relations, National Chengchi University, 1933) pp. 193-200.
- B. **中越戰爭**: Harlan Jencks, "China's Punitive War on Vietnam: A Military Assessment" *Asian Survey* August 1979 pp. 801-815; Daniel Tretyak, "China's Vietnam War and Its Consequences", *China Quarterly* No. 80, December 1979, pp. 740-767; Jonathan R. Adelman & Chiu-yu Shih, *Symbolic War: The Chinese Use of Force 1840-1980* (Taipei: Institute of International Relations, National Chengchi University, 1933) pp. 210-220.
- C. **國防科技**: Evan A. Feigenbaum, *China's Techno-Warriors: National Security and Strategic Competition from Nuclear to the Information Age* (Stanford, California: Stanford University Press, 2003) pp.141-215, 279-288.
- D. **核武戰略**: Chong-Pin Lin, *China's Nuclear Weapons Strategy: Tradition within Evolution* (Lexington, Massachusetts: Lexington Books, 1988) pp.104-141, 212-230/ 林中斌, 《核霸：透視跨世紀中共戰略武力》(台北:學生書局, 1999) 頁 261-342; Chong-Pin Lin, "From Panda to Dragon: China's Nuclear Strategy" *National Interest*, No. 15 Spring 1989 pp.49-57; 史威, "中國核戰略探析" 《廣角鏡》 2005.11.16-12.15 pp.34-38.
- E. **軍事現代化**: (1) 概況 Richard Fisher(費學禮), "China's Steadily Growing Military Capabilities" *Taiwan Defense Affairs* Autumn 2005, pp.84-117; Dennis Blasko, "共軍現代化概況" 《國防譯粹》 33:4,2006.4, pp.78-88; (2) 海軍 Toshi Yoshihara & James Holmes, "Command of the Sea with Chinese Characteristics" *Orbis* Fall 2005 pp.677-694; (3) 二炮、空軍 John Wilson Lewis & Xue Litai, *Imagined Enemies: China Prepares for Uncertain War* (Stanford, Ca: Stanford University Press, 2006) pp. 173-247, 299-308; (4) 背景 Chong-Pin Lin, "Chinese Military Modernization: Perceptions, Progress, and Prospects" *Security Studies* (國防政策評論), Vol. 3, No.4, Summer 1994, pp.718-753; -----, "The Power of Projection Capabilities of the People's Liberation Army" in C. Dennison Lane, Mark Weisenbloom, and Dimon Liu editors, *Chinese Military Modernization* (London: Keegan Paul Interantional, 1996) pp.100-124; -----, "The Military Balance in the Taiwan Straits" *China Quarterly*, June 1996. pp.577-595.
- F. **殺手鐮**: Jason E. Bruzdinski, "Demystifying shashoujian: China's "Assassin's Mace" Concept" in Andrew Scobell & Larry Wortzel editors, *Civil-Military Change in China: Elites, Institutes, and Ideas after the 16th Party Congress* (Carlisle, PA: U.S. Army War College, 2004) pp.309-364; Stacey Solomone, "China's Space Program: the Great Leap Upward" *Journal of Contemporary China* May 2006 pp.311-327; Jayan Panthamakkada Acuthan, "China's Outer Space Programme: Diplomacy of Competition or Co-operation?" *China Perspectives* January-February 2006 pp.34-44.
- G. **對台戰略**: Chong-Pin Lin, "The Role of the People's Liberation Army in the Process of Reunification: Exploring the Possibilities in Richard Yang editor, *China's Military: The PLA in 1992/1993* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1993) pp. 161-180; -----, "Red Fist: China's Army in Transition" *International Defense Review* February 1995 pp.30-34/ 林中斌〈赤龍之爪: 蛻變中的中國軍隊〉《核霸》頁 413-424; 林中斌, 〈點穴戰爭: 中共研發下世紀的戰略〉《核霸》頁 1-32
- H. **對威脅的看法**: Lewis & Xue, *Imagined Enemies: China Prepares for Uncertain War*, pp. 19-43, 282-284; David Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects* (University of California Press, 2003)/沈大偉 《現代化中共軍力: 進展、問題 與前景》(台北: 國防部史政編譯示譯印)頁 345-508

比較兩篇文字或兩本書；評論一篇文字或一本書

標題

(用最粗大字體。主標題化龍點睛，宜簡單有力。副標題交代技術細節，字數可多。)

資料來源 ■作者，“文章” 期刊 日期 頁數 ■作者，書名(城市：出版社，出版年) 頁數

1. author, “article title” journal date page number
Chong-Pin Lin, “Trade Heals Old Wounds” International Herald Tribune April 11, 2007 p.6 or
2. author, “article title” book (location:publisher, date) page number
Chong-Pin Lin, “The Power Projection Capabilities of the People’s Liberation Army” Chinese Military Modernization C. Dennison Lane ed. (New York: Kegan Paul Interantional, 1996) pp.100-124

(字數)

(序言)

(不需標題。直接進入序言文字。)

150

I. 相同點

(強項/優點)

(加一句介紹以下 A、B、C 三點之文字。)

A 小標: 依據和說明

200

B 小標: 依據和說明

200

C 小標: 依據和說明

200

600

(加一句總結以上 A、B、C 三點之文字。)

II. 相異點

(弱項/缺點)

(加一句介紹以下 A、B、C 三點之文字。)

A 小標: 依據和說明

200

B 小標: 依據和說明

200

C 小標: 依據和說明

200

600

(加一句總結以上 A、B、C 三點之文字。)

III 結論

150

(相同點多於相異點？或相異點多於相同點？理由何在？)

1,500

(其它總體之觀察而未於前文表達者。)

簡報來源 ■作者， “文章” 期刊 日期 頁數 ■作者， 書名 (城市：出版社， 出版年) 頁數

Chong-Pin Lin, “Trade Heals Old Wounds” International Herald Tribune April 11, 2007 p.6 or

Chong-Pin Lin, “The Power Projection Capabilities of the People’s Liberation Army” Chinese Military Modernization C.

Dennison Lane ed. (New York: Kegan Paul Interantional, 1996) pp.100-124

標題

用最粗大字體。創意標題 (主標題) 宜化龍點睛，簡單有力；技術標題 (副標題) 交代技術細節，字數可多。

心得來源 ■作者， “文章” 期刊 日期 頁數 ■作者， 書名 (城市：出版社， 出版年) 頁數

(序言)

不需標題。直接進入序言文字。

I. 主題

總括全文 (書) 的一句話是什麼？

- 主題不是一個名詞 (如兩岸關係)，而是一整句話，包括主詞、動詞、甚至受詞 (如兩岸關係隨兩岸內政變化)。
- 主題不是司空見慣的常識 (如兩岸關係複雜)，而是有新意的話 (如兩岸關係複雜，但是如果能夠掌握兩岸內政的脈動，大部分趨勢可以預測，)。

II. 理由

支撐主題的理由/觀察有那些？

- 通常有兩個以上的面像或層次。
如：A.政治；B 經濟；C 社會；D 軍事；E 外交；
或如：A 上層組織；B 中層組織；C 下層組織；
或如 A 過去根源；B 現在狀況；C 未來走向。
- 每個面像或層次應以小標凸顯重點。如 A 政治對立；B 經濟互賴；C 社會互動；D 軍事抗衡；E 外交較勁。

III. 意外

令你驚訝是什麼？你沒想到的事實/看法是什麼？你學到什麼？

- 若果有兩項以上，最好以小標凸顯重點。

IV. 詢問

你想問作者的問題為何？

問題不限一項，種類有二：

- A 恭維式：你表達對作者的欣賞或尊敬並希望進一步瞭解作者的思維。
- B 挑戰式：你不同意作者的觀察或詮釋而以問題表示異議。

V. 意涵

此文 (書) 未明白提到，但無意間反映，或有意下暗示出什麼？

VI. 評論

此文 (書) 之優點(強項)和缺點(弱項)為何？

最好優缺點都點出而且數目相等，再總評孰多孰少。